

TO :

[REDACTED]

[REDACTED]

TO :

[REDACTED]

**ROZHODNUTIE**

Arbitrážna komisia Slovenskej volejbalovej federácie (ďalej len "AK SVF" ) na svojom neverejnom zasadnutí vo veci námietky funkcionára [REDACTED] voči prehláseniu [REDACTED] [REDACTED] (ďalej ako [REDACTED] k prihláške do súťaže na rok 2020/2021 o skutočnosti, že klub nemá žiadne záväzky,

takto rozhodla:

AK SVF uznáva námietku funkcionára [REDACTED] voči prehláseniu volejbalového klubu [REDACTED] [REDACTED] k prihláške do súťaže na rok 2020/2021 o skutočnosti, že klub nemá žiadne záväzky, ako **čiastočne oprávnenú a ukladá klubu [REDACTED] 7 dní na vyrovnanie záväzku vo výške [REDACTED] alebo dosiahnutie zmiery s funkcionárom [REDACTED]** s povinnosťou doloženia písomného dokladu o vyrovnaní záväzku, resp. dosiahnutom zmiere, ktorý bude potvrdený klubom i namietajúcim a to v uvedenej 7 dňovej lehote na adresu [arbitraz@svf.sk](mailto:arbitraz@svf.sk).

Namietajúcemu funkcionárovi sa vracia správny poplatok vo výške [REDACTED]

Klub [REDACTED] je povinný uhradiť správny poplatok vo výške [REDACTED] na účet [REDACTED] [REDACTED] lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

AK SVF námietku funkcionára [REDACTED] voči prehláseniu volejbalového klubu [REDACTED] k prihláške do súťaže na rok 2020/2021 o skutočnosti, že klub nemá žiadne záväzky, ako **neoprávnenú čiastočne zamieta a podaná námietka voči klubu [REDACTED] na vyrovnanie záväzku vo výške [REDACTED] nie je dôvodom nezaradenia klubu [REDACTED] do súťaží SVF súťažného ročníka 2020-2021.**

## Odôvodnenie:

1.

Funkcionár [REDACTED] podal námietku voči prehláseniu volejbalového klubu [REDACTED] k prihláške do súťaže na rok 2020/2021 o skutočnosti, že klub nemá žiadne záväzky s odôvodnením, že klub má voči nemu záväzok vo výške [REDACTED] za nevyplatené odmeny za súťažný ročník 2019/2020 z Mandátnej zmluvy a vo výške [REDACTED] zo Zmluvy o pôžičke. Funkcionár z tohto dôvodu navrhol postupovať podľa Smernice pre štart družstiev v súťažiach SVF. Funkcionár podal námietku dňa 2.8.2020 elektronickým spôsobom so sprievodným mailovým textom, s doložením námietky, Mandátnej zmluvy, Zmluvy o pôžičke, bankového prevodu a Knihy analytickej evidencie. Funkcionár k podanej námietke priložil doklad potvrdzujúci úhradu správneho poplatku [REDACTED]

2.

Arbitrážna komisia SVF (ďalej ako AK SVF) vyzvala klub [REDACTED] na vyjadrenie sa.

Klub [REDACTED] podaním zo dňa 8.8.2020 oznámil, že „Nárok nie je opodstatnený. Mandátne zmluva je platná. V zmysle mandátnej zmluvy boli poskytované funkcionárovi plnenia. Avšak po zistení porušení zmluvných povinností, nebola viac funkcionárovi za príslušné obdobie vyplácaná odmena. Zmluva o pôžičke je platná. Finančný nárok však nie je opodstatnený, pretože v plnej sume bola pôžička vyplatená do rúk oprávneného. Účtovníctvo klubu bolo odcudzené.“

3.

Funkcionár zaslal spätné vyjadrenie podaním zo dňa 13.8.2020, v ktorom uviedol, že Mandátne zmluva je platná, uplatňuje si nárok len do 31.12.2019. Nikdy nebol oboznámený s rozhodnutím akéhokoľvek orgánu [REDACTED] o porušení mandátnej zmluvy, nič také neexistuje. Krátenie odmeny by mohlo nastať len na základe dohody strán. Nie je pravda, že by mu bola finančná pôžička vrátená. Splatenie pôžičky nie je zaznamenané ani v účtovníctve klubu [REDACTED] z ktorého funkcionár časť doložil.

4.

Klub vo svojom druhom stanovisku zo dňa 16.8.2020 zotrval na svojom stanovisku. Klub uviedol, že funkcionár v zmysle mandátnej zmluvy spôsobil škodu a poškodil finančnú stabilitu klubu [REDACTED]. Klub zotrval na stanovisku, že finančná pôžička bola vrátená, k čomu doložil aj čestné vyhlásenie [REDACTED] ktorý potvrdil vyplatenie pôžičky klubom [REDACTED]. Klub poukázal, že účtovníctvom klubu [REDACTED] neoprávnene disponujú osoby okolo klubu [REDACTED] pričom účtovníctvo je spravované a účtované tak, aby plnili záujmy pána [REDACTED] a pána [REDACTED]

5.

AK SVF na základe podanej námietky preskúmala celý spisový materiál, a na podklade uvedeného prieskumu došla k záveru, že námietka funkcionára [REDACTED] je čiastočne dôvodná, pričom v tejto časti je klub zároveň vyzvaný na vyrovnanie záväzku. AK SVF zároveň došla k záveru, že námietka funkcionára [REDACTED] je čiastočne neoprávnená a v tejto časti nie je dôvodom nezaradenia klubu [REDACTED] do súťaží SVF súťažného ročníka 2020-2021.

6.

Podľa ustanovení Smernice pre štart družstiev v súťažiach SVF:

## Článok I

2. Hráči, tréneri, kluby, orgány SVF, resp. iné subjekty majú právo v termíne do 3.8.2020 v roku podať na Arbitrážnu komisiu SVF (AK SVF) písomnú námietku voči vyššie uvedenému vyhláseniu klubu a zároveň uplatniť si vyrovnanie záväzku klubu zo zmluvy alebo predpisu vyplývajúceho. Takýto subjekt podá námietku písomne mailom na adresu [arbitraz@svf.sk](mailto:arbitraz@svf.sk). K námietke je povinný doložiť relevantný listinný podklad, ktorým doloží oprávnenosť svojho nároku na vyrovnanie záväzku a doklad uhradenia správneho poplatku vo výške [REDAKOVANÉ] na účet [REDAKOVANÉ]. Orgány SVF sú od poplatkových povinností podľa tejto smernice oslobodené.

4. Prejednávané budú iba námietky s uplatnením nároku na finančné plnenie záväzku zo zmluvy/dohody alebo predpisu priamo vyplývajúce, nie staršie ako 3 roky ku dňu podania námietky. Tento proces nerieši materiálové a iné položky ako napr. nárok na športovú výbavu, zapožičanie vozidla, prenájom bytu a pod .

## Článok II:

3. V prípade, že klub sa do 72 hodín od zaslania vyžiadania nevyjadrí, alebo nedoloží písomné doklady vyrovnania namietaného zmluvného záväzku, resp. iné doklady, že požadovaný záväzok je neoprávnený, AK SVF bude považovať námietku s požiadavkou o vyrovnanie záväzku za oprávnenú a bude postupovať podľa čl. III bod 1 písm. b) tejto smernice. V takomto prípade bude subjektu, ktorý podal námietku, správny poplatok vrátený. Zároveň správny poplatok v rovnakej výške bude povinný zaplatiť dotknutý klub.

## Článok III, bod 1, písm. b):

b) v prípade, že klub nedoloží s vyjadrením aj doklady, ktoré AK SVF vyhodnotí ako postačujúce k posúdeniu vyrovnania záväzku, resp. nedoloží doklady, ktoré by preukazovali, že nárok subjektu nevznikol alebo iným legálnym spôsobom už nezanikol, a nárok namietajúceho subjektu je oprávnený, tak AK SVF námietku uzná ako oprávnenú a uloží dotknutému klubu 7 dní na vyrovnanie namietaného záväzku, alebo dosiahnutie zmiery s namietajúcim subjektom, s povinnosťou doloženia písomného dokladu o vyrovnaní záväzku, resp. dosiahnutom zmieri, ktorý bude potvrdený klubom i namietajúcim a to v uvedenej 7 dňovej lehote na adresu [arbitraz@svf.sk](mailto:arbitraz@svf.sk)

7.

K podanej námietke funkcionára [REDAKOVANÉ] v časti Mandátnej zmluvy sa klub [REDAKOVANÉ] vyjadril tak, že nárok funkcionára neuznáva z dôvodu, že došlo k porušeniu mandátnej zmluvy, pre ktoré mu prestali vyplácať odmenu, pričom funkcionár spôsobil klubu škody.

Na Mandátnej zmluve nie je v časti identifikácie zmluvnej strany [REDAKOVANÉ] ako aj v časti podpisu za subjekt [REDAKOVANÉ] uvedená osoba, ktorá zmluva podpisuje. Klub [REDAKOVANÉ] však mandátnu zmluvu ako takú uznal, preto táto okolnosť nie je viac predmetom posudzovania.

Pokiaľ ide o obsah mandátnej zmluvy, je stručný respektívne všeobecný bez dostatočnej bližšej identifikácie činnosti mandatára (funkcionára) či práv a povinností mandanta (klubu). V predmete činnosti mandatára sa uvádza „zariaďovať za odplatu obchodné, športovo-manažérske a prenajímateľské činnosti mandanta“.

Ak SVF má za to, že predmetom posudzovania nárokov subjektov voči klubom v súvislosti so štartom v súťažiach SVF je len športová činnosť alebo činnosť priamo súvisiaca so športovou činnosťou klubu.

Špecifikácia činnosti mandatára je príliš strohá, avšak obsahuje „športovo-manažérske činnosti“. Vzhľadom k tomu, že namietajúci subjekt je registrovaný na SVF ako funkcionár, a klub v námietkovom konaní nenamietal predmet činnosti z mandátnej zmluvy, AK SVF uznala mandátnu zmluvu ako titul na posudzovanie nároku funkcionára v zmysle Smernice o štarte družstiev v súťažiach SVF.

Tvrdenie klubu, že funkcionár porušoval mandátnu zmluvu a spôsobil klubu škody, nebolo zo strany klubu nijako preukázané. Na prijatie takéhoto záveru nie je možné len „konštatovanie“. Klub neuviedol aké povinnosti mal funkcionár porušiť, aký dopad malo porušenie na klub, aká škoda vznikla. AK SVF nemôže tieto okolnosti preskúmať bez podkladov a vyjadrení popierajúcej strany. Tvrdenie o porušovaní zmluvy a spôsobení škody je nedostatočné. Klub v tomto smere mal doložiť príslušné podklady, čo však klub nevykonával.

Klub k vyjadreniu funkcionára preto neuviedol žiadne také relevantné skutočnosti, podľa ktorých by nárok funkcionára na odmenu vo výške [REDAKOVANÉ] mal byť neoprávnený.

Z uvedených okolností je preukázané, že dlh klubu voči funkcionárovi je vo výške [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] pričom v prípade jeho splatenia funkcionár nebude mať ďalšie nároky v súvislosti so štartom klubu v ročníku 2020/2021.

AK SVF v tomto smere poukazuje, že tento námietkový proces v zmysle Smernice pre štart družstiev v súťažiach SVF je skráteným procesom, ktorý rieši ako základnú otázku štart družstva v súťažiach SVF, a pre skrátené lehoty AK SVF nemôže vykonávať rozsiahle dokazovanie ako napr. v súdnom konaní.

Na základe vykonaného dokazovania v tomto námietkovom konaní AK SVF poskytuje funkcionárovi v tejto časti predbežnú ochranu v priznanej sume.

Týmto však nie je dotknuté, aby klub v prípade existencie či získania nových dôkazných prostriedkov inicioval iné právne kroky na ochranu svojich práv, vrátane civilného súdneho konania.

8.

Pokiaľ ide o uplatňovaný nárok funkcionára vo výške [REDAKOVANÉ] za vrátenie pôžičky, AK SVF poukazuje na čl. I bod 4, podľa ktorého Smernica pre štart družstiev v súťažiach SVF a námietkový proces nerieši materiálové a iné položky, ako napr. nárok na športovú výbavu, zapožičanie vozidla, prenájom bytu a pod.

Ak SVF má za to, že predmetom posudzovania nárokov subjektov voči klubom v súvislosti so štartom v súťažiach SVF je len športová činnosť alebo činnosť priamo súvisiaca so športovou činnosťou klubu.

Zmluva o pôžičke nemá nič spoločné so športovou činnosťou a súkromné vzťahy nie sú predmetom Smernice pre štart družstiev v súťažiach SVF.



Vzhľadom k tomu AK SVF neuznala zmluvu o pôžičke ako titul na posudzovanie nároku funkcionára v zmysle Smernice o štarte družstiev v súťažiach SVF.

Okrem toho, klub doložil podklady, že finančná pôžička bola vrátená, a to formou hotovostnej úhrady za prítomnosti svedkov. Doložené bolo aj prehlásenie pána [REDACTED]

Zároveň je nedôveryhodné, že namietajúci subjekt disponuje účtovníctvom klubu [REDACTED] ktorému bolo účtovníctvo odcudzené.

Z uvedeného dôvodu existujú vážne pochybnosti o existencii nároku funkcionára na vrátenie finančnej pôžičky.

Z uvedených okolností je nárok funkcionára vo zvyšnej časti [REDACTED] sporný a nespadá pod posudzovanie nárokov v súvislosti so štartom klubu v ročníku 2020/2021, ani teda pod námietkový proces podľa Smernice pre štart družstiev v súťažiach SVF.

Toto rozhodnutie neznamená, že sporný nárok funkcionára vo výške [REDACTED] je nedôvodný, ale nie je viac predmetom tohto námietkového konania; tento sporný nárok si prípadne môže funkcionár uplatňovať napr. súdnou cestou.

Na základe vyššie uvedeného Arbitrážna komisia rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu môže namietajúci subjekt ako aj klub, dotknutý námietkou, podať odvolanie na Odvolaciu komisiu SVF a to písomne mailom na adresu [odvolacia.komisia@svf.sk](mailto:odvolacia.komisia@svf.sk) a to v lehote do 3 dní. V odvolaní môže odvolateľ uviesť len právne dôvody nesprávneho rozhodnutia; nové doklady nie je možné prikladať. V odvolaní nie je možné uvádzať nové okolnosti, ktoré neboli predložené v konaní pred AR SVF; výnimku tvorí len okolnosť, že k ich uvedeniu nemohlo dôjsť pre trestný čin. S odvolaním doloží doklad uhradenia správneho poplatku [REDACTED] na účet [REDACTED]

v Bratislave, dňa 21.8.2020

[REDACTED]

JUDr. Roman Heinrich  
Predseda AK SVF

[REDACTED]

JUDr. Ing. Miroslav Chlipala, PhD.  
Podpredseda AK SVF