

TO :

██████████  
██████████  
██████████  
████████████████████

████████████████████  
████████████████  
██████████████  
██████████████  
████████████████

TO :

████████████████████  
████████████████████  
██████████  
████████████████  
██████████████

### ROZHODNUTIE

Arbitrážna komisia Slovenskej volejbalovej federácie (ďalej len "AK SVF" ) na svojom neverejnom zasadnutí vo veci námietky hráča ██████████ voči prehláseniu Volejbalového klubu ██████████ (ďalej ako ██████████) k prihláške do súťaže na rok 2020/2021 o skutočnosti, že klub nemá žiadne záväzky,

takto rozhodla:

AK SVF námietku hráča ██████████ voči prehláseniu volejbalového klubu ██████████ k prihláške do súťaže na rok 2020/2021 o skutočnosti, že klub nemá žiadne záväzky, ako neoprávnenú zamieta a podaná námietka voči klubu ██████████ vyrovnanie záväzku vo výške ██████████ nie je dôvodom nezariadenia klubu ██████████ do súťaží SVF súťažného ročníka 2020-2021.

### Odôvodnenie:

1.

Hráč ██████████ podal námietku voči prehláseniu volejbalového klubu ██████████ k prihláške do súťaže na rok 2020/2021 o skutočnosti, že klub nemá žiadne záväzky s odôvodnením, že klub má voči nemu záväzok vo výške ██████████ za nevyplatené odmeny za súťažný ročník 2019/2020 vyplývajúce z Trénerskej zmluvy a následne podpisu Dohody o uznaní záväzku. Hráč z tohto dôvodu navrhol postupovať podľa Smernice pre štart družstiev v súťažiach SVF. Hráč podal námietku dňa 3.8.2020 elektronickým spôsobom so sprievodným mailovým textom, s doložením námietky, Trénerskej zmluvy a bankových prevodov. Hráč k podanej námietke priložil doklad potvrdzujúci úhradu správneho poplatku ██████████

2.

Arbitrážna komisia SVF (ďalej ako AK SVF) vyzvala klub [REDACTED] na vyjadrenie sa.

Klub [REDACTED] podaním zo dňa 8.8.2020 oznámil, že „Nárok nie je opodstatnený, zmluvu, ktoré predložil hráč, neevidujú a predovšetkým zmluva nie je podpísaná štatutárom klubu. Zmluva je neplatná.“

3.

Hráč zaslal spätné vyjadrenie podaním zo dňa 12.8.2020, v ktorom uviedol, že zotrúva na svojej námietke. Trénerskú zmluvu podpísal pán [REDACTED] ktorý bol viceprezidentom klubu a bol oprávnený konať za klub [REDACTED] v zmysle Stanov klubu [REDACTED] článok 12, podľa ktorého viceprezident zastupuje prezidenta počas jeho neprítomnosti dlhšej ako 7 dní alebo nespôsobilosti na výkon funkcie, inak len na základe plnomocenstva od prezidenta klubu. Ďalej uviedol, že v čase podpísania Dohody o uznaní bol prezidentom stále pán [REDACTED] čo má vyplývať z článkov v novinách.

4.

Klub vo svojom druhom stanovisku zo dňa 16.8.2020 zotrval na svojom stanovisku. K Trénerskej zmluve klub uviedol, že išlo o neplatnú zmluvu. Okrem toho, pán [REDACTED] bol hráč klubu a netrúnoval mládež. Poukázal, že nie je platná ani Dohoda o uznaní dlhu, ktorá nie je podpísaná štatutárom klubu, lebo prezidentom klubu od 1.2.2020 je pán [REDACTED]. K dohode o uznaní klub uviedol, že novým prezidentom klubu od 2.2.2020 je pán [REDACTED] k čomu doložil aj prehlásenie pána [REDACTED] že ku dňu 1.2.2020 bol pán [REDACTED] odvolaný z funkcie prezidenta klubu.

5.

AK SVF na základe podanej námietky preskúmala celý spisový materiál, a na podklade uvedeného prieskumu došla k záveru, že námietka hráča [REDACTED] je neoprávnená a nie je dôvodom nezariadenia klubu [REDACTED] do súťaží SVF súťažného ročníka 2020-2021.

6.

Podľa ustanovení Smernice pre štart družstiev v súťažiach SVF:

#### Článok I

2. Hráči, tréneri, kluby, orgány SVF, resp. iné subjekty majú právo v termíne do 3.8.2020 v roku podať na Arbitrážnu komisiu SVF (AK SVF) písomnú námietku voči vyššie uvedenému vyhláseniu klubu a zároveň uplatniť si vyrovnanie záväzku klubu zo zmluvy alebo predpisu vyplývajúceho. Takýto subjekt podá námietku písomne mailom na adresu arbitraz@svf.sk . K námietke je povinný doložiť relevantný listinný podklad, ktorým doloží oprávnenosť svojho nároku na vyrovnanie záväzku a doklad uhradenia správneho poplatku vo výške [REDACTED] na účet [REDACTED]. Orgány SVF sú od poplatkových povinností podľa tejto smernice oslobodené.

4. Prejednávané budú iba námietky s uplatnením nároku na finančné plnenie záväzku zo zmluvy/dohody alebo predpisu priamo vyplývajúce, nie staršie ako 3 roky ku dňu podania námietky. Tento proces nerieši materiálové a iné položky ako napr. nárok na športovú výbavu, zapožičanie vozidla, prenájom bytu a pod .

Článok III, bod 1:

1. Po postupe ako je uvedené v čl. I. a II., AK SVF vyhodnotí ne/oprávnenosť námietky s uplatnením si nároku na plnenie záväzku zo zmluvy alebo predpisu vyplývajúceho a v termíne do 5 dní od doručenia posledných vyjadrení a podkladov vydá písomné rozhodnutie o podanej námietke, ktoré zašle na mailovú adresu organizačného pracovníka klubu, uvedeného v prihláške do súťaže, namietajúceho subjektu a riadiacu zložku súťaží:

a) v prípade doloženia relevantných dokladov a potvrdenia vyrovnania namietaného záväzku klubom, resp. dokladov, že nárok subjektu nevznikol alebo iným legálnym spôsobom zanikol, námietku subjektu zamietne ako neoprávnenú a podaná námietka nie je dôvodom nezaradenia dotknutého klubu do súťaží SVF súťažného ročníka 2020-2021

7.

V podanej námietke hráč [REDAKOVANÉ] uvádza, že na základe Trénerskej zmluvy zo dňa 1.9.2019 má mať nárok voči klubu vo výške [REDAKOVANÉ]. Predmetnú zmluvu nepodpísal štatutár klubu – prezident klubu pán [REDAKOVANÉ] ale viceprezident klubu pán [REDAKOVANÉ].

V zmysle stanov klubu [REDAKOVANÉ] viceprezident zastupuje prezidenta pri jeho neprítomnosti viac ako 7 dní. Klub napáda výklad tohto ustanovenia v tom, že ide o zásadný rozdiel medzi vystupovaním za klub a oprávnenie konať v mene klubu (zaväzovať klub). Stanovy presne neuvádzajú, že by išlo o oprávnenie v rozsahu štatutára pri neprítomnosti prezidenta, teda že by viceprezident nadobúdala všetky právomoci a oprávnenia štatutára klubu konať v mene klubu (a zaväzovať klub písomnými zmluvami) v prípade „neprítomnosti prezidenta“. Ani v registri občianskych združení evidovanom na Ministerstve vnútra SR nie je evidovaný viceprezident ako štatutárny orgán občianskeho združenia (klubu); ako štatutárny orgán je uvedený len prezident klubu.

Podstatným však je výklad pojmu „v neprítomnosti“. Vzhľadom na súčasnú technologickú dobu, je nevyhnutné takýto pojem vykladať zužujúco len na prípady neschopnosti prezidenta reálne vykonávať funkciu prezidenta a konať v mene klubu (dlhodobá choroba, obmedzenie osobnej slobody, podobne). Neprítomnosť nie je možné vykladať ako vzdialenosť kilometrovú, keďže existuje elektronická komunikácia, možnosť podpisovať elektronickým podpisom, využívať telefax, telefón, mailovú správu a podobne.

V konečnom hľadisku, hráč ani nepreukázal, že by v čase podpisu Trénerskej zmluvy (1.9.2019) bol prezident klubu pán [REDAKOVANÉ] neprítomný a nemohol vykonávať funkciu prezidenta viac ako 7 dní. V tomto smere hráč neprodukoval žiadne dôkazy a ani vyjadrenia.

Podľa potvrdenia RK SVF predmetná zmluva nie je registrovaná na SVF. Uvedené potvrdzuje pochybnosti o konaní štatutára v mene klubu.

Následne, ani článok 12 ods.3 neupravuje právomoc viceprezidenta uzatvárať zmluvy s hráčmi a trénermi (ale len reklamné zmluvy).

V zmysle predpisov SVF, pre účely posudzovania nároku hráča zo zmluvy v súvislosti so Smernicou pre štart družstiev v súťažiach SVF, musí ísť o písomnú zmluvu. Hráč [REDAKOVANÉ] uplatnil nárok zo zmluvy, ktorá nebola podpísaná štatutárnym zástupcom klubu, čím nejde o platný písomný úkon klubu. Nejde teda o nárok zo zmluvy, ktorý sa môže posudzovať podľa Smernice pre štart družstiev v súťažiach SVF.

Z uvedených okolností je nárok hráča z neplatnej písomnej zmluvy vo výške [REDAKOVANÉ] sporný a nespadá pod posudzovanie nárokov v súvislosti so štartom klubu v ročníku 2020/2021, ani teda pod námietkový proces podľa Smernice pre štart družstiev v súťažiach SVF.

8.

Okolnosť predloženia výpisov z bankového účtu, ktoré preukazujú, že klub uhradil hráčovi v predchádzajúcich mesiacoch určité odmeny, nie je preukázaním písomnej zmluvy, ktorá jediná sa môže posudzovať v námietkovom konaní podľa Smernice pre štart družstiev v súťažiach SVF.

V zmysle Smernice pre štart družstiev v súťažiach platí, že: „uplatniť si vyrovnanie záväzku klubu **zo zmluvy** alebo predpisu vyplývajúceho“ resp. „Prejednávané budú iba námietky s uplatnením nároku na finančné plnenie záväzku **zo zmluvy/dohody** alebo predpisu priamo vyplývajúce,“.

V zmysle Registračného a prestupového poriadku SVF:

### Článok 13

2. Registráciou hráča za klub nevzniká medzi hráčom a klubom žiadny záväzkovoprávny vzťah. Záväzkovoprávny vzťah medzi hráčom a klubom v súvislosti s ich športovou činnosťou vzniká výhradne uzatvorením zmluvy podľa článku 19.

### Článok 19 - Zmluva medzi hráčom a klubom

1. Zmluva reguluje vzťah medzi hráčom a klubom. **Zmluva musí byť uzatvorená v písomnej forme, inak je neplatná. Zmluva musí byť riadne podpísaná klubom a hráčom.** V zmluve musí byť uvedené miesto a dátum podpisu. V prípade hráčov mladších ako 18 rokov musí zmluvu podpísať aj zákonný zástupca hráča. Na zmluvné vzťahy medzi hráčom a klubom sa vzťahuje § 31 a nasl. zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

2. Zmluva musí obsahovať meno, priezvisko, dátum narodenia, štátnu príslušnosť a adresu trvalého pobytu alebo obdobného pobytu hráča. Ak zmluvu podpisuje aj zákonný zástupca hráča, uvedú sa aj jeho údaje podľa predchádzajúcej vety.

3. Zmluva musí obsahovať oficiálny názov klubu, identifikačné číslo organizácie (IČO), právnu formu, sídlo, označenie príslušného registra, ktorý klub zapísal, a číslo zápisu, meno, priezvisko, adresu trvalého pobytu alebo obdobného pobytu a funkciu osoby oprávnenej konať v mene klubu, ktorá zmluvu podpisuje.

4. Zmluvu s profesionálom a talentovaným hráčom môže uzatvoriť len klub, ktorý je riadnym členom SVF.

Okolnosť čiastkového faktického plnenia (preukazovaná výpismi z účtu), môže zakladať ústnu dohodu alebo otázku bezdôvodného obohatenia klubu. Rovnako však nejde o nárok zo zmluvy (písomnej) a teda ani takáto okolnosť nespadá pod posudzovanie nárokov v súvislosti so štartom klubu v ročníku 2020/2021, ani teda pod námietkový proces podľa Smernice pre štart družstiev v súťažiach SVF.

9.

V nadväznosti na Dohodu o uznaní záväzku zo dňa 28.2.2020 je nevyhnutné uviesť nasledovné.

Dohoda o uznaní záväzku zo dňa 28.2.2020 je za klub [REDAKOVANÉ] podpísaný pánom [REDAKOVANÉ]

Z predložených podkladov je zrejmé, že ku dňu 1.2.2020 bol pán [REDAKOVANÉ] odvolaný z funkcie prezidenta klubu a novým prezidentom klubu od 2.2.2020 je pán [REDAKOVANÉ]

Menovanie prezidentom klubu, a teda štatutárnym zástupcom občianskeho združenia, má konštitutívny účinok (t.j. menovanie je platné daným dňom). Registrácia na Ministerstve vnútra má deklaratórny účinok, t.j. dáva sa „na vedomie“.

Dôvody, prečo rozhodnutie o zmene stanov občianskeho združenia (vrátane zmeny štatutára) je účinné dňom rozhodnutia príslušného orgánu združenia a nie až dňom vzatia zmeny stanov na vedomie ministerstvom vnútra SR.

Podľa čl. 2, ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky : *“Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobilom, ktorý ustanoví zákon.”*

Podľa čl. 2, ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky : *“Každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.”*

Podľa čl. 29, ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky : *“Právo slobodne sa združovať sa zaručuje. Každý má právo spolu s inými sa združovať v spolkoch, spoločnostiach alebo iných združeniach.”*

Podľa čl. 29, ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky : *“Výkon práv podľa odsekov 1 a 2 možno obmedziť len v prípadoch ustanovených zákonom, ak je to v demokratickej spoločnosti nevyhnutné pre bezpečnosť štátu, na ochranu verejného poriadku, predchádzanie trestným činom alebo na ochranu práv a slobôd iných.”*

Garancia práva slobodne sa združovať je deklarovaná takisto i v čl. 20, ods. 1 ústavného zákona č. 23/1991 Zb., ktorým sa uvádza Listina základných práv a slobôd a čl. 11, ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a jeho prípadné obmedzenia sú uvedené v čl. 20, ods. 3 resp. čl. 11, ods. 2 týchto dokumentov.

Podľa čl. 152, ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky : *“Výklad a uplatňovanie ústavných zákonov, zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov musí byť v súlade s touto ústavou.”*

Nález ÚS 17/96 z 24.2.1998 : *“Žiaden orgán, ani ústavný súd, nemá právomoc zistený rozpor preklenúť výkladom. V právnom štáte štátne orgány striktné dodržiajú a rešpektujú ústavu, zákony, všeobecne záväzné právne predpisy a rozhodnutia ústavného súdu.”*

Podľa názoru vedeckej a odbornej spisby je zmena stanov združenia viacstranný súkromnoprávny úkon, po ktorom nasleduje iba evidencia tejto zmeny na MV SR ako individuálny správny akt verejnej povahy, ktorý je podzákonný, jednostranný a konkrétny (čo do subjektu a predmetu). Rozhodnutie o zmene stanov občianskeho združenia je vždy súkromnoprávnym aktom združenia, ktoré je účinné dňom rozhodnutia príslušného orgánu združenia a povinnosť oznámenia o zmene stanov MV SR ako registrovému orgánu do 15 dní od schválenia zmeny stanov má len deklaratórny účinok, t. j. MV SR len zaeviduje oznámenie zmeny stanov a overí, či združenie spĺňa i po tejto zmene stanov príslušné ustanovenia zákona. Evidencia zmeny sa nepovažuje za konštitutívny akt v tom zmysle, že by záviselo na úvahe správneho orgánu, či zmenu stanov povolí a až týmto momentom môže nastať jej účinnosť. (pozri viac napr. GAJDOŠOVÁ, M.: Právo slobodne sa združovať. Dizertačná práca. Právnická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave, Trnava, 2010, s.136 a nasl. Resp.



TELEC, I.: Spolkové právo. C.H.Beck, 1998, Praha, str. 135-136). (citácia [http://www.ucps.sk/FAQ\\_obcianske\\_zdruzenie](http://www.ucps.sk/FAQ_obcianske_zdruzenie))

Z vyššie uvedených dôvodov Dohoda o uznaní záväzku nie je podpísaná štatutárnym zástupcom klubu, čím postráda prvky platnosti.

Z vyššie uvedených dôvodov, pre účely posudzovania nároku hráča z Dohody o uznaní nároku v súvislosti so Smernicou pre štart družstiev v súťažiach SVF a interných predpisov SVF, nie je možné prihladiť na Dohodu o uznaní záväzku. Nejde teda o nárok zo zmluvy / dohody, ktorý sa môže posudzovať podľa Smernice pre štart družstiev v súťažiach SVF.

10.

Z uvedených okolností je nárok hráča sporný a nespadá pod posudzovanie nárokov v súvislosti so štartom klubu v ročníku 2020/2021, ani teda pod námietkový proces podľa Smernice pre štart družstiev v súťažiach SVF.

AK SVF v tomto smere poukazuje, že tento námietkový proces v zmysle Smernice pre štart družstiev v súťažiach SVF je skráteným procesom, ktorý rieši ako základnú otázku štart družstva v súťažiach SVF, a pre skrátené lehoty AK SVF nemôže vykonávať rozsiahle dokazovanie ako napr. v súdnom konaní.

Na základe vykonaného dokazovania v tomto námietkovom konaní AK SVF nemohol poskytnúť hráčovi predbežnú ochranu v požadovanej sume.

Týmto však nie je dotknuté, aby hráč v prípade existencie či získania nových dôkazných prostriedkov (prípadne aj v rozsahu takom ako predložil pred AK SVF) inicioval iné právne kroky na ochranu svojich práv, vrátane civilného súdneho konania.

Na základe vyššie uvedeného Arbitrážna komisia rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu môže namietajúci subjekt (hráč) podať odvolanie na Odvolaciu komisiu SVF a to písomne mailom na adresu [odvolacia.komisija@svf.sk](mailto:odvolacia.komisija@svf.sk) a to v lehote do 3 dní. V odvolaní môže odvolateľ uviesť len právne dôvody nesprávneho rozhodnutia; nové doklady nie je možné prikladať. V odvolaní nie je možné uvádzať nové okolnosti, ktoré neboli predložené v konaní pred AR SVF; výnimku tvorí len okolnosť, že k ich uvedeniu nemohlo dôjsť pre trestný čin. S odvolaním doloží doklad uhradenia správneho poplatku [REDACTED] na účet [REDACTED]  
[REDACTED]

v Bratislave, dňa 21.8.2020

[REDACTED]

.....  
JUDr. Roman Heinrich  
Predseda AK SVF



.....  
JUDr. Ing. Miroslav Chlipala, PhD.  
Podpredseda AK SV