



SLOVENSKÁ VOLEJBALOVÁ FEDERÁCIA

ROZHODNUTIE.

Arbitrážna komisia Slovenskej volejbalovej federácie (ďalej len "AK SVF") na svojom neverejnom zasadnutí vo veci odvolania [REDAKOVANÉ] zo dňa 18. 09. 2017, proti rozhodnutiu Registračnej komisie SVF zo dňa 11. 09. 2017, zn. P 066 -2017/2018, ktorým neschválila prestup hráča [REDAKOVANÉ] nar. [REDAKOVANÉ] číslo reg. preukazu: [REDAKOVANÉ] v súlade s článkom 33 platného Registračného a prestupového poriadku SVF, pomerom hlasov 2:0,

t a k t o r o z h o d l a :

AK SVF rozhodnutie Registračnej komisie SVF zo dňa 11. 09. 2017, ktorým neschválila prestup hráča [REDAKOVANÉ] z klubu [REDAKOVANÉ] do klubu [REDAKOVANÉ]

p o t v r d z u j e .

V zmysle článku 15, bod 11/, v nadväznosti na článok 31, bod 1/, 2/, 5/ a 6/ platného Registračného a prestupového poriadku SVF a po preskúmaní Hráčskej zmluvy uzavretej medzi [REDAKOVANÉ] a hráčom [REDAKOVANÉ] dňa 27. 06. 2014 na dobu určitú od 01. 08. 2014 do 30. 06. 2017, nárok [REDAKOVANÉ] na výchovné

j e o p o d s t a t n e n ý .

O d ô v o d n e n i e :

Vo svojom odvolaní zo dňa 18. 09. 2017, vyššie menovaný klub [REDAKOVANÉ] (ďalej len "odvolateľ") namietal rozhodnutie RK SVF vo veci neschválenia prestupu hráča [REDAKOVANÉ] keďže podľa jeho názoru v prípade prestupu menovaného hráča sa mal v zmysle článku 37 platného Registračného a prestupového poriadku SVF "Prechodné ustanovenia" aplikovať Prestupný poriadok volejbalu zo dňa 27. 06. 2012, ktorý bol nadobudnutím účinnosti nového Registračného a prestupového poriadku SVF zrušený.

Odvolateľ vo svojom odvolaní tiež poukázal na ust. § 15, ods. (4) zákona č. 440/2015 Z.z. - zákon o športe, podľa ktorého pri zmene klubovej príslušnosti uhrádza nový klub výchovné klubu v ktorom bol športovec naposledy registrovaný, pričom odvolateľ poukázal najmä na to že výchovné sa síce uhrádza do dovŕšenia 23. roku veku športovca, ak však športovec neuzavrie skôr svoju prvú zmluvu o profesionálnom vykonávaní športu.

Teda podľa názoru odvolateľa, nárok na výchovné nie je daný aj preto, že hráč [REDAKOVANÉ] uzavrel skôr ako dovŕšil 23 rokov zmluvu o profesionálnom vykonávaní športu, a síce hráčsku zmluvu, ktorú uzavrel s [REDAKOVANÉ] dňa 27. 06. 2014.

AK SVF v rámci zásad spravodlivého procesu pri riešení sporov v športe, ktorých obsahom je predovšetkým princíp rovnosti účastníkov pri uplatnení práva vyjadriť sa ku všetkým skutočnostiam a okolnostiam prejednávaneho prípadu, posúdila odvolanie [REDAKOVANÉ] a preskúmala dodatočne doloženú hráčsku zmluvu uzavretú medzi [REDAKOVANÉ] a hráčom [REDAKOVANÉ] dňa 27. 06. 2014 a dospela k názoru, že odvolanie odvolateľa nie je dôvodné.

Pokiaľ odvolateľ tvrdí, že podľa článku 37 "Prechodné ustanovenia" platného Registračného a prestupového poriadku SVF sa prestup hráča [REDAKOVANÉ] musí riadiť Prestupným poriadkom volejbalu účinným v čase uzavretia hráčskej zmluvy, tak AK SVF jednoznačne konštatuje, že takýto výklad predmetných prechodných ustanovení (článok 37 bod 1/ a 2/) vôbec nevyplýva z ich obsahu. Podľa názoru AK SVF z obsahu predmetného článku 37 bodu 1/ a 2/ platného Registračného a prestupového poriadku SVF vyplýva právny záver, že **zmluvné vzťahy uzavreté pred účinnosťou nového Registračného a prestupového poriadku SVF nie je potrebné žiadnym spôsobom meniť, resp. dopĺňať v zmysle nového Registračného a prestupového poriadku SVF, teda ich platnosť a účinnosť (pozn. počas doby trvania ich platnosti) zostáva nezmenená.**

AK SVF v nadväznosti na ust. článku 37 bod 3/ platného Registračného a prestupového poriadku SVF, podľa ktorého na riešenie sporov založených zmluvnými vzťahmi podľa odseku 1 a 2 sa primerane použijú ustanovenia tohto poriadku a ustanovenia príslušných predpisov účinných pred nadobudnutím účinnosti, zastáva názor, že takýto postup podľa citovaného bodu 3/ je možné akceptovať iba v prípadoch, ak zmluvný vzťah v čase rozhodovania (vzniku sporu) naďalej trvá, resp. zmluva uzavretá pred účinnosťou platného Registračného a prestupového poriadku SVF je stále platná.

Pokiaľ v danom prípade dňa 30. 06. 2017 stratila platnosť hráčska zmluva titulom uplynutia doby, teda v čase keď už platí nový Registračný a prestupový poriadok SVF, v zásade nie je možné odvolávať sa na Prestupný poriadok volejbalu, ktorý platil v čase uzavretia zmluvy, ale na ten, ktorý platí v čase prestupu hráča [REDAKOVANÉ]

AK SVF poukazuje aj na samotnú hráčsku zmluvu, uzavretú medzi [REDAKOVANÉ] a hráčom [REDAKOVANÉ] konkrétne na článok X, bod 3, kde sa uvádza, že *po ukončení zmluvy sa hráč stáva voľným a jeho ďalšie uplatnenie sa riadi riadnym prestupovým poriadkom a predpismi pre uvoľnenie hráčov do zahraničia, ktorými je klub viazaný.*

Inými slovami možno uzavrieť, že ak sa skončila platnosť tzv. hráčskej zmluvy, ďalšie pôsobenie akéhokoľvek hráča je potrebné vždy posudzovať podľa platným predpisov SVF.

AK SVF sa nestotožňuje s odvolateľom ani v tom, že by hráč [REDAKOVANÉ] uzavrel ešte pred dovŕšením 23 rokov zmluvu o profesionálnom vykonávaní športu.

Zmluvu o profesionálnom vykonávaní športu ako zmluvný typ pri výkone profesionálnej športovej činnosti ustanovil v § 35 až zákon č. 440/2015 Z.z. - zákon o športe a v odseku (3) predmetného § 35 sú explicitne vymenované aj podstatné náležitosti takejto zmluvy o profesionálnom vykonávaní športu. Teda z uvedeného vyplýva že pred nadobudnutím účinnosti zákona č. 440/2015 Z.z. nemohla byť nikým uzavretá zmluva o profesionálnom

vykonávaní športu a preto nemožno posudzovať predmetnú hráčsku zmluvu ako zmluvný typ v zmysle zákona o športe a v tejto súvislosti sa odvolávať na ust. § 15 ods. (4) zákona o športe.

V žiadnom ustanovení zákona o športe sa neuvádza to, že nadobudnutím účinnosti tohto zákona sa všetky zmluvy uzavreté medzi klubom a hráčom považujú bez ďalšieho za zmluvy o profesionálnom vykonávaní športu. Práve naopak, v ust. § 102 ods. (4) zákona o športe je zakotvená povinnosť zmluvných strán (športovec, klub) aby v lehote do 31. 12. 2018 upravili a zosúlادili svoje zmluvné vzťahy v súlade so zákonom o športe a až po márnom uplynutí tejto lehoty sa budú dovtedy uzatvorené zmluvy považovať v zmysle zákona o športe ako zmluvy o profesionálnom vykonávaní športu.

Hráčsku zmluvu, ktorá bola v danom prípade predložená AK SVF, nemožno považovať v nadväznosti na ust. § 15 ods. (4) zákona o športe za zmluvu o profesionálnom vykonávaní športu bez toho aby bola v čase jej **platnosti zosúlادená a doplnená o podstatné náležitosti tak, ako to stanovuje ust. § 35 ods. (3) zákona o športe.**

Na základe vyššie uvedených skutočností AK SVF sa stotožnila s rozhodnutím RK SVF, ktorým neschválila prestup hráča [REDACTED] do [REDACTED] a preto ho aj ako vecne správne potvrdila.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na odvolaciu komisiu SVF, adresovanú do sídla SVF, [REDACTED]

V Bratislave dňa 11. októbra 2017.

.....
JUDr. PaedDr. Tomáš Emmel

Člen AK SVF

.....
JUDr. Igor Macúch

Predseda AK SVF

Rozhodnutie sa doručí :

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]